

OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ ZÁMKY

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

Číslo spisu

OU-NZ-OSZP-2021/003983-019

Nové Zámky

11. 01. 2021



Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /

1. CHEM – TRADE, s.r.o., Smetanova 1611/7, 943 01 Štúrovo
2. Obecný úrad Nána, Madáchova 2532/32, 943 60 Nána
3. Združenie domových samospráv Bratislava, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Výrok

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 citovaného zákona a predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“, ktorý predložil navrhovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: CHEM – TRADE, s.r.o., Smetanova 1611/7, 943 01 Štúrovo, IČO: 44 044 941 po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, realizovaná na pozemkoch parcely C-KN č. 1226, 1227 a 1228 v katastrálnom území Nána, ktorej účelom je rozšírenie existujúceho areálu na výrobu granulátov umelých hnojív o budovu na skladovanie a balenie materiálu v existujúcom areáli spoločnosti CHEM – TRADE s.r.o.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie, v časti sadových úprav je potrebné riešiť vhodnú výsadbu stromov, prípadne krovín v jestvujúcom areáli investora.
2. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.
3. V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie spracovať statické posúdenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

4. V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie spracovať projektové energetické hodnotenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 364/2012 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
5. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikajú prашné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prашných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
6. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti podľa možnosti používať pri výstavbe materiály zo zhodnocovaných odpadov.
7. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť uplatnenie zásad vyplývajúcich zo strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: CHEM – TRADE, s.r.o., Smetanova 1611/7, 943 01 Štúrovo, IČO: 44 044 941 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 11.11.2020 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola č. 9 Infraštruktúra, položka č. 13 – Nadzemné sklady s kapacitou c) chemikálií a chemických výrobkov od 500 t do 1 000 t časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 16.11.2020. Správny orgán zverejnil dňa 16.11.2020 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/-budova-na-skladovanie-balenie-materialu-,

na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky a na Centrálnnej úradnej elektronickej tabuli. Zároveň bolo dostupné aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Nána v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Obec Nána informovala verejnosť podľa ust. § 23 ods. 3 zákona dňa 18.11.2020 do 27.11.2020.

Popis navrhovanej činnosti:

Súčasný stav

Pôvodná činnosť – Výrobná hala na granuláciu umelých hnojív slúži ako výrobná hala - na granuláciu umelých hnojív procesmi dávkovania, sušenia, chladenia, preosievania, nanášania, balenie a odprášenia. K navrhovanej činnosti bolo vydané Okresným úradom Nové Zámky, odborom starostlivosti o životné prostredie rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona pod číslom OU-NZ-OSZP-2017/005321-14-K zo dňa 12.04.2017, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona.

Výstavbou budovy na skladovanie a balenie materiálu v areáli výrobnéj haly na granulovanie umelých hnojív v obci Nána dochádza k zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovaná zmena

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši rozšírenie existujúceho areálu na výrobu granulátov umelých hnojív o budovu na skladovanie a balenie materiálu v kat. úz. Obce Nána. Areál sa nachádza vo vzdialenosti 1,2 km od okraja zastavanej časti obce.

Jedná sa o novostavbu v extraviláne obce. Celkový vzhľad z architektonického hľadiska areálu sa nemení.

Baliaca linka sa skladá z dopravníka a baliaceho zariadenia na vrece. Uskladnený granulát z miesta uskladnenia sa dopravujú elevátorom do baliaceho stroja veľkorozmerových vriec za účelom balenia. Potom sa materiál prepravuje do časti skladu finálneho produktu odkiaľ zabalený materiál bude expedovaný.

Zastavaná plocha nového objektu : 1260,0 m²

Obostavaný priestor : 1265,0 m³

Nový objekt bude založený na železobetónových základových pätkách, navrhovaná nosná konštrukcia objektu bude oceľový skelet. Opláštenie bude z PUR panelov. Nosnú strešnú konštrukciu nového objektu bude tvoriť oceľová priehradová konštrukcia, pozinkované C profily a sendvičpanelová strecha. Podlaha v sklade surového materiálu bude zabezpečená s hydroizoláciou. Podlaha v celom objekte bude zo železobetónu ako pancierová podlaha / betónová s kremičitým vsypom.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúci areál nedôjde ani k vyňatiu ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Spotreba vody

Stavba počas výstavby a ani prevádzky nevyžaduje zásobovanie vodou. Dodávka pitnej vody pre potreby zamestnancov bude zabezpečená z externých zdrojov.

Energetické zdroje

Elektrická energia je zabezpečená z vlastnej trafostanice, ktorá sa nachádza v areáli spoločnosti z existujúcich rozvodov.

Skladové priestory nebudú vykurované.

Chránené územia, chránené výtvyry a pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude umiestnená v oblasti chráneného územia a nebude mať vplyv na chránené výtvyry a pamiatky.

Dopravná a iná infraštruktúra

Areál je situovaný vedľa štátnej cesty II. triedy Štúrovo-Nové Zámky, ktorá bude využitá aj na dopravu stavebného materiálu pre výstavbu aj na dopravu výrobkov.

Areál je napojený na verejné komunikácie. Prístup je zabezpečený cez hlavnú bránu. Existujúce vnútro areálové komunikácie umožňujú prístup ku každej stavbe. Dovoz surovín ako aj odvážanie hotového produktu bude s veľkoobjemovými vozidlami.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Realizáciou prístavby nedôjde k novému zdroju znečisťovaniu ovzdušia.

Vody

Neuvažuje sa s odpadovou vodou počas prevádzky. Dažďové vody zo strechy budú odvádzané do areálu.

Zdroje hluku, vibrácií

V súvislosti s realizáciou budovy sa nepredpokladá zásadný vplyv na vnútorné pracovné prostredie z hľadiska ohrozenia pracovníkov hlukom a vibráciami. Stavba nemá negatívny vplyv na životné prostredie. Nedôjde k zvýšenému zaťaženiu prostredia hlukom, žiarením ani vibráciami, ani vplyvu radónom.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

V súvislosti s navrhovanou zmenou nevzniknú zdroje žiarenia.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 10599/2020, CZ 42627/2020 zo dňa 24.11.2020):

„...Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Nána.

Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

... K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov....“

2. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OÚ-NZ-OKR-2020/021544-02 zo dňa 18.11.2020):

„... Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti, z pohľadu civilnej ochrany zmena navrhovanej činnosti nemá byť posudzovaná podľa zákona.“

3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2- 2020/042811 zo dňa 23.11.2020):

„ ... Upozorňujeme na skutočnosť, že pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

4. Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 46444/2020-3230-122765 zo dňa 27. 11. 2020):

„ ... Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Budova na skladovanie a balenie materiálu“ navrhovateľa CHEM-TRADE s.r.o., Štúrovo a navrhuje predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

5. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2020/021535-002 zo dňa 25. 11. 2020):

„...- ochrana ovzdušia:

Orgán ochrany ovzdušia k zmene navrhovanej činnosti: „Budova na skladovanie a balenie materiálu“, navrhovateľa: CHEM – TRADE, s.r.o., Smetanova 1611/7, 943 01 Štúrovo, nemá pripomienky. Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- odpadové hospodárstvo:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán odpadového hospodárstva nemá námietky k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Budova na skladovanie a balenie materiálu“ a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

- ochrana vôd:

K predloženému oznámeniu orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny, podľa § 82 ods. 12 zákona, určuje nasledovné podmienky do návrhu strategického dokumentu a čas platnosti predmetného záväzného stanoviska :

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie, v časti sadových úprav je potrebné riešiť vhodnú výsadbu stromov, prípadne krovín v jestvujúcom areáli investora.

2. Platnosť záväzného stanoviska sa určuje na štyri roky odo dňa jeho vydania.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny zo strany Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu ochrany prírody nie sú námietky k predloženému zámeru.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je orgán verejnej správy, príslušný na konanie vo veci, viazaný obsahom záväzného stanoviska.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti a po splnení pripomienok Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona.“

Dotknutá obec Nána sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrila.

6. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list prijatý do elektronickej schránky dňa 16.11.2020) má k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

uviedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

(<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným

koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových báz
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť

projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

s) Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až s) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

xii. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich

životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xiii. Navrhovateľ vysadí v obci Nána 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiv. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:

<https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať

s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>),

mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu

(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť

vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xvi. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame

zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 07. 12. 2020 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetnému stanovisku občianskeho združenia „Združenie domových samospráv“. Navrhovateľ uvádza k jednotlivým bodom pripomienok nasledovne:

1. a) Dopravné napojenie je riešené existujúcou cestnou sieťou, ktorá kapacitne prevyšuje potreby navrhovateľa, potenciálne zvýšenie intenzity dopravy je oproti súčasnému stavu zanedbateľné. Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

- b) Rozšírením existujúceho areálu o budovu na skladovanie a balenie materiálu si nevyžiada žiadnu potrebu navyšovania parkovacích miest, nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli, kde sú spevnené plochy a parkovacie miesta vybudované.
- c) Verejná doprava – zastávka autobusu a železničná stanica je v okolí dostupná do 10 min. Zamestnanci prichádzajú do zamestnania väčšinou individuálnou dopravou (bicykle, motorové vozidlá) jedná sa o miestnych obyvateľov.
- d) Navrhovanou činnosťou, ktorá bude realizovaná výhradne v areáli existujúcej spoločnosti, preto nebude dochádzať k žiadnemu poškodzovaniu ani negatívnemu ovplyvňovaniu chránenej prírody. Nebude priamo ani nepriamo zasahované do chránených území, ani do osobitne chránených častí prírody ani do prvkov ÚSES. Vypracovanie požadovaného dokumentu je preto neopodstatnené.
- e) Žiadna chránená zeleň nebude projektom dotknutá, vyhodnocovanie vplyvu je irelevantné. Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude, ak to bude relevantné, automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.
- f) Navrhovanou činnosťou nie sú priamo ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary. Požiadavka obsahuje povinnosti, ktoré priamo upravuje vodný zákon a dodržiavanie právnych predpisov je automatické, vrátane ustanovení vodného zákona. Dodržiavanie článkov Rámцovej smernice o vodách je irelevantné, smernice ako právne akty EU nie sú priamo aplikovateľné v členských štátoch EU. Stavba sa bude realizovať v súlade s povolením príslušného orgánu štátnej vodnej správy.
- g) Vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie sú ani priamo a ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary, požiadavka na vypracovanie posúdenia vplyvov podľa § 16a vodného zákona je neopodstatnená. O potrebe spracovania posúdenia rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy.
- h) V zámere je definovaná najbližšia obytná zástavba a je vzdialená 1,2 km a požadované vyhodnotenie vplyvov na menované zložky je vykonané. Vzdialenosť je dostatočná na to, aby potenciálne vplyvy boli minimálne až žiadne. Jedná sa o existujúci areál, ktorý už bol posudzovaný.
- i) Realizáciou prístavby nedôjde k novému zdroju znečisťovaniu ovzdušia.
- j) V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie bude spracované statické posúdenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- k) Príslušný orgán upustil od povinnosti variantného riešenia. Požiadavka je irelevantná.
- l) Navrhovaná činnosť, vzhľadom na technologické postupy, nebude produkovať žiadne odpadové vody, činnosť nijako neovplyvní geologické ani hydrogeologické pomery v území.
- m) Stavba sa bude realizovať v súlade s povolením príslušného orgánu štátnej vodnej správy. Plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom je povinné, teda bude automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.
- n) Stavba sa bude realizovať v súlade s povolením príslušného orgánu štátnej vodnej správy. Plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom je povinné, teda bude automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.
- o) Stavba sa bude realizovať v súlade s platnými právnymi predpismi. Plnenie požiadavky stanovenej právnym predpisom je povinné, teda bude automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.
- p) Navrhovaná činnosť je plne v súlade s územným plánom.
- q) Pri realizácii navrhovanej činnosti nebudú vznikať žiadne odpady, pre ktoré by sa vyžadovala realizácia opatrení z Programu odpadového hospodárstva SR. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické.
- r) Navrhovaná činnosť sa nachádza v existujúcom areáli, nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.
- s) Podmienka je irelevantná, navrhovaná činnosť je existujúca, ide o zmenu navrhovanej činnosti.
- 2.
- i. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 9 sú dostatočne popísané technické požiadavky a podmienky prevádzkovania pre nové zariadenia a opatrenia pre ustajnenie dobytky na elimináciu zápachu.
- ii. V rámci realizácie stavby budú používané materiály, ktoré vyhovujú všetkým normám. Technológia a objekty sú dodávané v hotovej forme a nie je možné ich nahradiť recyklovanými materiálmi V prípade, že sa budú môcť využiť recyklované materiály, investor túto možnosť určite využije.
- iii. Podmienka je irelevantná, žiadne nové parkovacie miesta nebudú budované. Technológia prevádzky neumožňuje vybudovanie podzemných garáží, lokálny parčík ani využitie striech.
- iv. Podmienka je irelevantná, žiadne nové parkovacie miesta nebudú budované.
- v. Podmienka je irelevantná. Projektovú dokumentáciu vypracuje oprávnená osoba v súlade s platnými právnymi predpismi.

- vi. Podmienka je irelevantná, okolitá vegetácia predstavuje poľnohospodárske plodiny na intenzívne obhospodarovaných poľnohospodárskych pozemkoch a vegetáciu okolo železničnej trati.
- vii. Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne zelené plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí kompletne ozelenenie a výsadbu drevín v areáli.
- viii. Podmienka je irelevantná. Žiadne vertikálne zelené plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí kompletne ozelenenie a výsadbu drevín v areáli.
- ix. Podmienka je irelevantná. Cestné komunikácie nie sú predmetom navrhovanej činnosti.
- x. Navrhovaná činnosť bude jej súčasťou prevádzky areálu.
- xi. V tejto etape sa s dekonštrukciou objektu po jeho dožití neuvažuje, na odstránenie stavby sa vzťahuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), požiadavku považujeme za bezpredmetnú.
- xii. Stavba sa realizuje v kat. území obce Nána. Podmienka je neopodstatnená, ani v ďalekej budúcnosti sa v obci Nána neuvažuje s výstavbou metra alebo nadradeným systémom hromadnej dopravy. Vo vzťahu k vyjadreniu Združenia domových samospráv, Bratislava správny orgán konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „„BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ sa bude realizovať v existujúcom areáli spoločnosti, na pozemkoch na ktorých sa realizuje aj v súčasnosti výroba. So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráv sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

1.

- a), b) požiadavka v týchto bodoch sa týka dopravného napojenia, rozpracovania celkového riešenia dopravnej situácie a parkovacích miest; jedná sa o existujúci funkčný areál, v ktorom je dopravné napojenie vrátane parkovacích miest už vyriešené – požiadavku považujeme za splnenú,
- c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená – v blízkosti sa nachádza autobusová a železničná stanica, zastávka hromadnej dopravy je v 10-minútovej pešej dostupnosti od areálu spoločnosti - požiadavku považujeme za splnenú,
- d), e) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, areál spoločnosti je existujúci, požiadavky na ochranu prírody a krajiny sú zapracované v podmienkach rozhodnutia, - požiadavku považujeme za splnenú,
- f), g) dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je zákonnou podmienkou, opatreniami na zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd je podmienkou rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú, požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená,
- h) jedná sa o existujúci areál, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia obce Nána, akceptuje jestvujúcu zástavbu, najbližšia zástavba je zrejma z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a zverejnenej dokumentácie, požiadavka je bezpredmetná,
- i) navrhovaná činnosť sa nebude nachádzať v oblasti, ktorá by si vyžadovala osobitnú ochranu ovzdušia, ani charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na čistotu ovzdušia, realizáciou činnosti nedôjde ku vzniku nového zdroja znečisťovania ovzdušia, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,
- j) statický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni, požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,
- k) ide o zmenu navrhovanej činnosti, zákon nerieši požiadavku variantného riešenia, požiadavka je bezpredmetná,
- l) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- m), n) navrhovaná činnosť podľa predloženého zámeru nevyžaduje realizáciu vodných stavieb, podrobnejšie podklady ohľadom zásobovania vodou a odvádzania splaškových vôd musia byť súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania, dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je zákonnou podmienkou,
- o) projektové energetické hodnotenie sa uskutočňuje vo fáze navrhovania a projektovania novej budovy a bude spracované v ďalšom stupni, požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,
- p) navrhovaná činnosť sa nachádza v existujúcom areáli na pozemkoch, na ktorých sa realizuje aj v súčasnosti výroba podobného charakteru a v súlade s územným plánom obce Nána, požiadavku považujeme za splnenú,

q) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povolovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti,
r) zmena navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v existujúcom areáli na pozemku, ktorý je charakterizovaný ako zastavaná plocha a nádvorie, k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde, jedná sa o existujúci výrobný areál, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
s) požiadavka je odôvodnená v bode r).

2.

i. požiadavka je odôvodnená v bode 1. i)
ii. v prípadoch, ktoré to budú umožňovať využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov - podmienka rozhodnutia,
iii. jedná sa o existujúci areál, charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke,
iv. parkovacie miesta sa v predloženom zámere nenavrhuje, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
v. projektová dokumentácia musí byť vypracovaná oprávnenou osobou v súlade s platnými právnymi predpismi, zákonná podmienka, požiadavku považujeme za splnenú,
vi. navrhovaná činnosť sa nachádza v existujúcom výrobnom areáli mimo zastavaného územia obce, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vegetácie požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
vii. a viii. vzhľadom na charakter stavby je požiadavka aplikácie zelených strešných krytín a stien neopodstatnená,
ix. riešenie komunikácií a spevnených plôch je existujúce, nové komunikácie a spevnené plochy sa nenavrhuje, požiadavku považujeme za splnenú bezpredmetnú,
x. Obec Nána má zavedený separovaný zber odpadu, požiadavku považujeme za splnenú,
xi. na odstránenie stavby sa vzťahuje § 88 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
xii. tento bod sa týka mesta Bratislava, požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

3.

xiii) navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vegetáciu, nedôjde k žiadnemu výrubu stromov ani k záberu zelených plôch, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,
xiv) vzhľadom na charakter prevádzky, táto požiadavka nie je opodstatnená, ide o areál výrobného charakteru
xv) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia,
xv) Obec Nána má zabezpečené nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom, dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o odpadoch je zákonnou podmienkou podmienku považujeme za splnenú.

4.

Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5.

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „BUDOVA NA SKLADOVANIE A BALENIE MATERIÁLU“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Nána v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2020/031324-014 zo dňa 09.12.2020 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru mali, resp. nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní odo dňa doručenia oboznámenia.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv túto možnosť nevyužilo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Správny orgán taktiež nenariadil vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ani ostatní účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2020/021234-015 zo dňa 09.12.2020 správny orgán podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia do 11. januára 2021.

Správny orgán konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 8a zákona a základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo

Nepredpokladá sa výskyt takých neštandardných stavov a s nimi spojených rizík, ktorých vplyv by mohol významnejšie ovplyvniť využívanie a vlastnosti dotknutého územia ma obyvateľstvo. Prírastok vplyvov navrhovanej činnosti na narušenie pohody a kvality života, nakoľko ide o uzatvorený objekt, v jestvujúcom areáli navrhovateľa, považuje sa za málo významný.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

V dotknutom území sa nenachádza žiadne výhradné ložisko nerastných surovín a nie je tu lokalizovaná ani žiadna oblasť chránených ložiskových území. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky. Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery sú ako málo významné.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôdneho fondu. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu pôdneho krytu – ornice a využije sa už zastavaná plocha. Realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúci areál nedôjde ani k vyňatiu ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby sa negatívne ovplyvnenie znečistenia ovzdušia predpokladá len krátkodobé a iba v spojitosti s priamou stavebnou činnosťou a súvisiacou dopravou.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje žiadne technologické zariadenia, nedôjde k novému zdroju znečisťovaniu ovzdušia a teda možno predpokladať, že navrhovaná činnosť neovplyvní hodnotu súčasného znečistenia ovzdušia dotknutého územia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Prevádzkovaním a vykonávaním navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu kontaktu s vodnými plochami a s povrchovými tokmi v dotknutom území. Na ploche hodnoteného územia sa nebudú nachádzať bodové, líniové ani plošné zdroje znečistenia, ktoré by spôsobovali zhoršenie kvality povrchových vôd.

Vzhľadom na charakter prevádzky sa vplyv na podzemné vody neočakáva. Dotknuté územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov ani iných vodohospodárskych území. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani k zmenám jej kvality.

Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, rovnako sa nepredpokladá ani ovplyvnenie živočíšnych a rastlinných spoločenstiev v okolí. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívne vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy. Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti nie je v dotyku so žiadnym prvkom územného systému ekologickej stability na regionálnej ani na miestnej úrovni. Prevádzka navrhovanej činnosti nepredpokladá priamy zásah do lesných a vodných prírodných ekosystémov a nezmení existujúce migračné cesty živočíchov. Zmena navrhovanej činnosti bude bez vplyvu na prvky ÚSES.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Navrhovaná činnosť je z hľadiska jej prijateľnosti v súlade s koncepčnými a rozvojovými dokumentami obce. Vplyvy na scenériu krajiny sa nepredpokladajú, pretože pozorovateľ bude aj ďalej vnímať krajinu z širšieho pohľadu

v nezmenenej scenérii. Významnejšie vplyvy na krajinu sa nepredpokladajú, obraz krajiny, štruktúra a stabilita krajiny ostane bez zmeny.

Vplyvy na dopravu

Vzhľadom na lokalizáciu charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej pripojenie na existujúcu dopravnú infraštruktúru, nebude dopravná infraštruktúra obce zmenená.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. V posudzovanom území už existuje podobná činnosť, ktorá je opodstatnená z hľadiska prínosu k efektívnosti poľnohospodárskej činnosti navrhovateľa, jej šetrnosti k životnému prostrediu a zlepšeniu podmienok pestovanej a voľne rastúcej vegetácie v území, s kladným dopadom na lokálne životné prostredia a zdravie obyvateľstva. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručí sa:

1. CHEM – TRADE, s.r.o., Smetanova 1611/7, 943 01 Štúrovo
2. Obecný úrad Nána, Madáchova 2532/32, 943 60 Nána
3. Združenie domových samospráv Bratislava, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
8. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky

Príloha:

- Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia (Obec Nána)

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10224

Doručuje sa

CHEM-TRADE s.r.o., Smetanova 7, 943 01 Štúrovo, Slovenská republika

Obec Nána, Madáchova 32, 943 60 Nána, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava

Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky 1